

MMR vakcína

- vstup do kontroverzie

Originál: **Dr. Damien Downing**, prezident Britskej spoločnosti pre ekologickú medicínu

MMR vaccine, ANH (Alliance for Natural Health).

<http://www.anhcampaign.org/campaigns/vaccine-choice/mmr-vaccine>

Preložila **Ing. Eva Šimeková** so súhlasom ANH

pre účely **Iniciatívy pre uvedomenie si rizík očkovania**

<http://rizikaockovania.sk>

Rev.100208-11-12

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Čo je MMR vakcína? | 3 |
| Mám – nemám? | 4 |
| Oficiálna verzia: Poprená súvislosť medzi očkovaním a autizmom | 5 |
| Ktorá veda? | 6 |
| Prípad Dr. Andrewa Wakefielda | 7 |
| Módna diagnóza | 8 |
| Manažment informácií; pravda a BBC | 8 |
| Výskyt osýpok stúpol následkom „škandálnej“ mediálnej paniky ohľadne vakcíny MMR. .9 | |
| Osýpky sú nebezpečná choroba..... | 9 |
| Súvislosť medzi očkovaním a autizmom je popretá..... | 10 |
| Odmietnuť vakcínu je iracionálne..... | 10 |
| Zistite si viac | 10 |
| Čo robiť? | 11 |
| Zdroje | 12 |
| Súvisiace stránky | 12 |

(Pozn.prekl: Vážime si tento cenný príspevok Dr. Downinga do diskusie ohľadom očkovania, ako aj povolenie preložiť a šíriť tento článok. Aby však nedošlo k nedorozumeniu, názory na skutočnú účinnosť vakcín sú rôznorodé nielen v rámci Iniciatívy pre Uvedomenie si Rizík Očkovania, ale na celom svete. Nakoľko spoľahlivých dôkazov je menej než šafranu, prosím považujte túto stránku problematiky za záležitosť osobného presvedčenia každého z nás.)

Copyright 2009 Alliance for Natural Health. Všetky práva vyhradené. The Atrium, Curtis Road, Dorking, Surrey RH4 1XA United Kingdom. Tel: +44 (0)1306 646600 Fax: +44 (0)1306 646552

Obsah tejto publikácie odráža výlučne názor jej autorov. Táto publikácia slúži len na informačné účely. Prezentované názory sa nesmú chápať ako lekárske odporúčanie. Podrobnosti o obavách a okolnostiach ktorejkoľvek osoby by mali byť konzultované s kvalifikovaným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, a až na základe toho robiť rozhodnutie, ktoré môže ovplyvniť zdravie tejto osoby alebo kohokoľvek v jej starostlivosti.

Uvádzané názvy firiem alebo produktov môžu byť ochrannými známkami ich oprávnených držiteľov.

Čo je MMR vakcína?

MMR vakcína je kombinovaná vakcína proti mupsu, osýpkam a rubeole.

Náš zdravotnícky redaktor, Dr. Damien Downing, praktický lekár a prezident [Britskej spoločnosti pre ekologickú medicínu](#), ktorý sa hlboko zaujíma o tento problém už niekoľko rokov, sa snaží dostať bližšie k pravde o účinnosti a bezpečnosti vakcín.

Milióny rodičov čelia každý rok závažnej dileme: dať nášmu dieťaťu bežné vakcíny a riskovať autizmus, alebo ich odmietnuť a podstúpiť prípadné riziko zápalu mozgových blán či iné zdravotné komplikácie, a k tomu čeliť zvyšujúcemu sa tlaku úradov na vykonávanie očkovania? Ako vyhodnotiť dôkazy? Komu môžeme veriť?

Politika vlády vo Veľkej Británii (VB) a v USA je jasná: všetky deti by mali byť zaočkované všetkými vakcínami. Ak nie, môžete byť súdne stíhaní (New York) a zvažuje sa návrh (VB) na vylúčenie nezaočkovaných detí z niektorých častí verejného života. Niektoré krajiny môžu odmietnuť prijať nezaočkované deti (Austrália). A z roka na rok sa zoznam vakcín len rozrastá.

Pretože vakcíny sú tzv. Nová Farmácia. Zatiaľčo väčšina dobre zarábajúcich liekov sa blíži ku koncu svojho výnosového cyklu, vakcíny sa predávajú viac a viac; celosvetovo v hodnote viac než 10 miliárd dolárov ročne. Predstavujú zisk, ktorého by sa žiadna spoločnosť nechcela vzdať. Nadnárodné farmaceutické spoločnosti majú nielen zvýhodnený vstup do vládnych kruhov cez lobistov a iné menej transparentné linky, ale sú zároveň tak úspešnou „čerešničkou na torte“ v priemysle, že vlády sa im neodvážia pohroziť zo strachu, aby nepresunuli svoju výrobu a dane niekam inam.

Mám – nemám?



Jedno z prvých veľkých rozhodnutí, ktoré musia rodičia spraviť, v záujme svojich detí

Čo urobiť? Mali by ste dať svoje dieťa zaočkovať vakcínou MMR? Mala by byť vaša dcéra zaočkovaná proti rakovine krčka maternice? Mali by ste byť vy dať pichnúť dávku vakcíny proti chrípke?

Prvým princípom je, že demokracia by mala stáť na vašej voľbe. Až donedávna väčšina z nás v Európe zvykla žiť v demokracii, ale teraz, keď sa neustále presadzuje (*pozn. prekl: medzitým už presadila*) Lisabonská zmluva napriek 100% miere odmietania občanmi ktorejkoľvek krajiny (Francúzsko, Holandsko, Írsko), v ktorej sa pýtali na ich názor, hovorí sa o post-demokracii. Post-demokracia je systém, kde väčšinu politických rozhodnutí a zákonov nevytvárajú volení predstavitelia, hlasujúci podľa želaní voličov, ale regulácie, ktoré zbavujú národné štáty podstaty suverenity a rozhodnutia typu prezidentských dekrétov, ktoré v značnej miere obchádzajú demokratické procesy.

Kde krajiny idú do vojny napriek vôli ľudu, kde voľby skutočne nie sú reprezentatívne. A kde povinné očkovanie, ruka v ruke s povinným liečením našich detí kvôli ich údajnej poruche ADHD (porucha pozornosti sprevádzaná hyperaktivitou), sú nám vnucované proti našej vôli. A kde sa výživné látky, ktoré môžu poskytnúť lacnú, bezpečnú a účinnú liečbu na mnohé problémy zakážu zákonom, na základe zmanipulovaných a chybných dôkazov.

Druhým princípom je, že by ste mali mať k dispozícii informácie, ktoré sú potrebné na vykonanie informovaného rozhodnutia. Ale od vlády alebo výrobcov sa pravdu nedozviete. Určite sa nedozviete pravdu od novinárov, ako sme s nevôľou zistili my vo VB,

keďže ako sa teraz zdá, naša Stará Tetuška (BBC) ťahá za povraz s farmaceutmi a zástancami vakcín. Ba dokonca sa nemusíte dozvedieť pravdu ani od vašich doktorov, aj keď mnohí z nich sú excelentní doktori, ktorí uznávajú práva svojich pacientov a postavajú sa za ne, sú aj mnohí takí, ktorí, ako sami priznávajú, sa boja byť odvážni a povedať názor, s ktorým nie každý súhlasí. Majú naučený zoznam tém o ktorých sa nehovorí, aby mali úspech a kariéru. To obzvlášť platí pre britský Národný systém zdravia (NSZ).

Ako sa môžete rozhodnúť, keď nevíete komu dôverovať? Spravte si vlastný výskum a rozhodnite sa na základe vlastného uváženia. Víete, že keď ľudia alebo webstránky niečo predávajú, nemusia ponúkať úplne nezaujaté informácie a to isté platí ako pre vlády a firmy, tak aj pre jednotlivca. Víete, že lekárske výskumy nie sú vždy čisté a nezaujaté a farmaceutická reklama často ovplyvňuje to, o čom píšú novinári. Víete, že si musíte spraviť vlastný názor aj o tom, čo hovoríme my – inak by sme to nehovorili. Takže skúste si vypočítať naše tvrdenia pozrite niektoré linky, na ktoré odkazujeme a potom budete mať dostatok informácií na to, aby ste urobili vlastnú voľbu týkajúcu sa očkovania.

Oficiálna verzia: Poprená súvislosť medzi očkovaním a autizmom

Často opakované vyhlásenia, ktoré tvoria základ popierania autizmu, sú, že výskum dokázal, že neexistuje žiadny súvis medzi očkovaním a autizmom. Väčšinou sa opierajú o jednu štúdiu dánskej skupiny⁽¹⁾ z roku 2003 – skupinu s vážnymi konfliktami záujmov, keďže pracovali pre štátom spravovaný očkovací priemysel. Štúdia porovnávala deti, ktorým bol diagnostikovaný autizmus, medzi rokmi 1971 a 2000. V Dánsku bol v roku 1992 odstránený thimerosal z vakcín a štúdia tvrdila, že nakoľko sa zistilo, že prípady autizmu aj po tom roku stále pribúdali, thimerosal nemohol byť vyvolávajúčim faktorom. Ale regresívny autizmus sa zvyčajne prejaví až v druhom roku života, no nedиагностикуje sa ešte niekoľko rokov. Predpokladá sa, že 75% z postihnutých detí v Dánsku sa diaгностикуje a nahlási vo veku 5-19 rokov. Čiže 8 rokov od odstránenia thimerosalu až do ukončenia štúdie sa významné zníženie pomeru nahlásení neočakáva.

Toto však nie je najviditeľnejším problémom štúdie, tým je fakt, že autori menili podmienky v jej prospech, lebo od roku 1995 zahrnuli deti, ktorým bol autizmus diaгностикуvaný ako ambulatným pacientom, no pred rokom 1995 boli zahrnutí len nemocniční pacienti. Samozrejme, ambulantní pacienti tvorili väčšinu – 93% zo všetkých prípadov v analýze, garantujúci nárast v číslach, nehľadiac na použitý mechanizmus.

Ďalšia obľúbená štúdia je od autorov Andrews, Miller a iní vo VB z roku 2004.^(II) Opäť existujú otázky nad etickou bezúhonnosťou a metodologickou spoľahlivosťou štúdie. Otázka nad etikou sa objavila z dôvodu, že dvaja hlavní autori pracovali pre Agentúru ochrany zdravia - takže boli čiastočne zodpovední za politiku očkovania, ktorú zároveň skúmali – a pretože v štúdiu neoznámili, že obdržali peniaze od rôznych výrobcov vakcín, čo je v podstate hromadný konflikt záujmov. Metodologické problémy zahrňali nedostatky v britskej databáze Výskumu všeobecných lekárov, na ktorej bola táto štúdia postavená a fakt, že autori, napriek ich prepojeniu, dokonca nesprávne určili dávku thimerosalu, čím zmarili svoje výpočty. Toto sa následne dostalo na verejnosť, ale štúdia sa nikdy nestiahla a naďalej sa cituje ako platná.

Odvtedy sa uskutočnilo niekoľko ďalších štúdií, ktoré dokazovali, že súvis medzi očkovaním a vznikom autizmu nejestvuje. Väčšina z nich boli revíziami starších štúdií (čo umožnilo médiám ich citovať ako „nový výskum ukazuje, že...“ napriek tomu, že sa o žiadny nový výskum nejednalo), ale poslednou prácou je vedecký výskum z Talianska,^(III) ktorý nespadá

pod hlavičku vyššiespomenutých revízií. Autorom je Dr. Alberto Tozzi a ním dosiahnuté výsledky propagujú fakt, že thimerosal nie je príčinou autizmu alebo neurovývojových problémov. Ale napodiv aj v tomto prípade sa ukázalo, že má v pozadí etické a metodologické problémy. Tým etickým je, že autor neprehlásil žiadny konflikt záujmov, napriek tomu, že v minulosti obdržal granty od firiem Wyeth, GlaxoSmithKline a Novartis – všetko sú to hlavní výrobcovia vakcín. Ten metodologický problém je, že neexistovala skutočná kontrolná skupina. Štúdia porovnávala subjekty, ktoré dostali dve rôzne dávky thimerosalu vo vakcínae proti čiernemu kašľu v rokoch 1992-93. Sami autori priznali, že „porovnávanie s deťmi, ktoré neboli vystavené thimerosalu, by mohlo štúdiu zlepšiť“. Ani to však nezabránilo vychvaľovať štúdiu ako ďalší dôkaz o bezpečnosti thimerosalu. Ďalšia zaujímavosť ohľadne štúdie je, že v skupine 1700 študentov našli len jeden prípad autizmu. Čo je sotva použiteľná skupina na porovnávanie so škôlkármi vo VB alebo USA, kde by ten istý počet zahŕňal viac než 20 prípadov. Pravdepodobne existujú dobré dôvody, prečo sú talianske deti iné ako tie americké – vo veľkej miere to má do činenia s vystavením inými toxínmi, akými sú napríklad pesticídy.^(IV)

Ktorá veda?

Ďalším štandardným tvrdením je že neexistuje výskum, ktorý spája autizmus a ortuť, ktorú obsahuje prísada thimerosal. Ale ako Bernard Rimland poukazuje znovu a znovu, toto vyhlásenie môžete spraviť len ignorovaním dôkazov – čo sa stáva vo väčšine prípadov.^(V) Ďalším krokom je pomútiť vody tým, že sa tehotným ženám neodporúča jesť ryby, kvôli svojmu obsahu ortute – aj keď ortuť vo vakcínach alebo vo vašich zuboch, je úplne bezpečná! Tak ako je voda z vodovodu, jedlo a vzduch, ktorý dýchame. Hovoria nám, že pesticídy, látky spomaľujúce horenie a iné toxíny, ktorým sa nemôžeme vyhnúť, všetky sú neškodné.

Vyjasnime si to. Ortuť, nech pochádza odkiaľkoľvek, je do určitej miery jedovatá. Čím ste mladší, tým viac je pre vás toxická. Rozvíjajúci sa mozog je citlivejší na ortuť a na všetky ostatné toxíny, než mozog dospelého človeka. Ortuť vo vakcínach je pridanou záťažou k už jestvujúcim zdrojom kontaminácie: splodinám zo spaľovacích motorov, matkiných zubných výplní, a z každého prostredia, ktorému sa vystavujeme. A okrem toho pesticídy, látky spomaľujúce horenie atď, ktoré prenikajú do nášho ekosystému. Polárne medvede, vydry, ryby, ľudia, my všetci sme zamorení. Samotné odstránenie ortute z vakcín problém nevyrieši, len odstráni najhoršieho vinníka.

Prípád Dr. Andrewa Wakefielda



Dr. Andrew Wakefield

Jeden tím lekárov prišiel s možným dôkazom o súvise vakcíny MMR a autizmu. Štúdia bola v roku 1998 zverejnená v [The Lancet](#), jednom z najprestížnejších lekárskeho časopisov na svete. Dr. Andrew Wakefield a kolegovia z londýnskej Kráľovskej nemocnice (Royal Free Hospital), podali správu o špecifických črevných symptómoch u dvanástich postupne zaočkovaných detí, ktorým boli diagnostikované poruchy autistického spektra a ďalšie hendikepy a prehlásili možné spojenie s očkovaním MMR. Hneď po publikovaní štúdie čelili doktori obrovským útokom z médií, od výrobcov vakcín, vlády, britskej Všeobecnej lekárskej rady ([General Medical Council](#), GMC) ako aj mnohých zástupcov lekárskej obce. Boli obvinení z neprofesionálneho správania, vyhodení z práce a v marci 2004 GMC oznámila, že hodlá začať vyšetrovanie.

GMC začala pred časom, v prípade Andrewa Wakefielda, spoločne s kolegami Dr. Simonom Murchom a Prof. Johnom Walker-Smithom, znovu vypočúvať. Toto vypočúvanie prerušované trvá viac než 18 mesiacov, stálo daňových poplatníkov milióny, neumožnilo dobrým doktorom pomáhať autistickým a iným deťom, a na počudovanie, stále sa mu darí kontrolovať hlavný prúd verejnej mienky. Kde sú kritické hlasy? Kde sú správy o udalostiach v tejto oblasti v USA? Nuž, všetko je na webe, predovšetkým na stránke [Cry Shame](#) – Kričte hanba (viď [ANH článok, 10. júla 2008](#)), výstižný názov stránky, ktorá stojí v popredí správ o tomto znevažovaní spravodlivosti a jej úlohe kontrolovať nás všetkých. Prečítajte si tam fascinujúcu správu [Martina Walkera](#) o celom vypočúvaní a taktiež si prečítajte čo sa deje v súvislosti s autizmom v skutočnom živote.

Náš postoj voči Andrewovi Wakefieldovi a jeho spoluobžalovaným je jasný a nemenný. Z etického hľadiska nemali v roku 1998 na výber, mohli len oznámiť svoje zistenia ohľadom toho, čo stále môže byť dôležitým nálezom u menšiny detí s autizmom. The Lancet to v tom čase pochopil a bez váhania publikoval. Po týchto udalostiach bol vydavateľ Richard Horton pod vážnym tlakom, ktorý ho donútil zmeniť tón a vyhlásiť konflikt záujmov zo strany Wakefielda. A predsa, pri vypočúvaní GMC (minulý rok) Horton tvrdil, že vedecké hodnoty v tej štúdii sú „[stále platné](#)“ a že si „želá, želá, želá“, aby sa čas dal vrátiť späť a štúdia sa mohla znovu zobrať do úvahy v tom svetle, v ktorom bola prvý krát prezentovaná. S týmto my všetci nemôžeme inak než súhlasiť.

Módna diagnóza

Nemohol som veriť vlastným ušiam, keď som pred časom, v londýnskom BBC rádiu 4, počúval každým „oblúbeného“ mediálneho doktora-vedca Bena Goldacra, kde naznačoval, že autizmus je módna diagnóza. Myslel som, že toto bolo už dávno pochované - ak nie tým, čo v roku 2000 napísal Bernard Rimland v Žurnáli výživovej a enviromentálnej medicíny a v iných, tak potom štúdiou Giliana Baira v Lancete, v roku 2006.

V roku 2000 Rimland povedal:^(VI)

„Zatiaľčo existuje pár ľudí, ktorí stále veria, že zem je plochá a tiež, že neexistuje skutočná epidémia autizmu, len zvýšená pozornosť venovaná tejto diagnóze, každému je jasné, že počet mladých ľudí a detí s poruchami autistického spektra (ASD) sa zvýšil a dramaticky stúpa.“

a ďalej hovoril o dôkazoch a odkázal na množstvo štúdií v niekoľkých krajinách.

V roku 2006 Rimland *et al* povedal:^(VII)

„Výskyt autizmu a súvisiacich ASD je podstatne väčší, než sa predtým pripúšťalo.“

a informoval, že z 56 000 detí vo veku od 9 do 10 rokov, ktoré skúmali v oblasti Južnej Temže, 1 z 86 malo diagnostikovaný autizmus alebo ASD. Od toho času vznikla ďalšia pochybnosť, na základe správy v novinách Observer v roku 2007 (neskôr bola odstránená z webstránok novin), že Výskumné centrum autizmu ([Autism Research Centre](#)) v Cambridge, vykonalo vlastné štúdie a zistili výskyt u 1 z 58 detí. Všetky pokusy získať potvrdenie alebo popretie tejto štúdie (*pozn. prekl: zrejme od jej autorov*) boli neúspešné.

Takže, prečo tu teraz máme novinárskych „vedcov“, ktorí skáču o desať rokov dozadu, aby naznačili, že nie je žiadna epidémia autizmu, len módni neurotickí rodičia, zavádzaní bezohľadnými ľuďmi (asi ako ja, však)? On má pravdaže právo na svoj názor, takže otázka skôr znie: *„Prečo nikdy nepočujeme opozičné názory voči vládnym, priemyselným a akademickým názorom, ktoré jednomyselne prehlasujú, že vakcíny sú úplne bezpečné?“* Rovnako, prečo nikdy nepočujeme, pokiaľ sa teda neprihlásime na určité, väčšinou americké webstránky (linky vid' nižšie), o neustále narastajúcich dôkazoch, že ortuť a ďalšie toxíny môžu spôsobiť autizmus? Nehovoriac o tom, že ortuť sa nachádza v [nezdravej strave](#).

Vieme, že v týchto veciach nemajú pravdu, takže buď klamú alebo sú hlúpi. A keďže „oni“ zahŕňa Americký úrad pre potraviny a lieky (FDA) v Amerike a politickú stranu New Labour v Anglicku, nemôžu byť hlúpi. Nemohli by teda klamať?

Manažment informácií; pravda a BBC

Prečo nepočujeme žiadne opozičné názory v médiách? Prečo napríklad dovoľí britský BBC prof. Davidovi Salisburymu, v programe Rádio 4 Dnes, nenapadnuteľne a opakovane hlásať, že:

- Výskyt osýpok stúpol následkom „škandálnej“ mediálnej paniky ohľadne vakcíny MMR
- Osýpky sú nebezpečná choroba
- Súvislosť medzi očkovaním a autizmom je popretá
- Odmietnuť vakcínu je „iracionálne“

Prvé dve vyhlásenia sú otázne, to tretie je prostá lož:

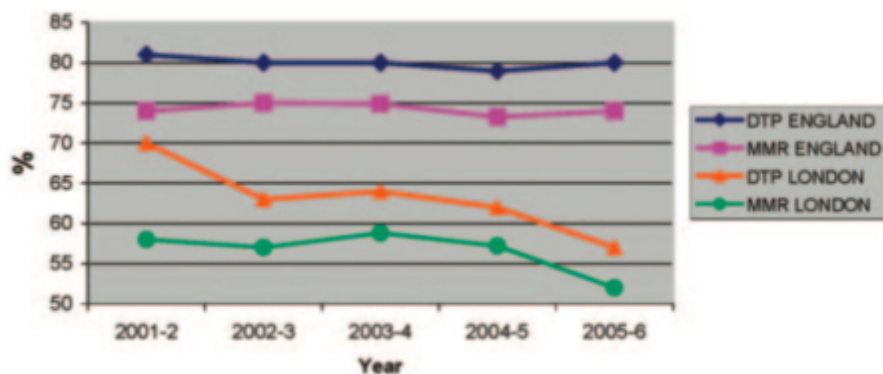


Figure 1. Percentage of children who have received primary course and booster vaccinations for diphtheria, tetanus and polio (DTP) and first and second measles, mumps and rubella (MMR) vaccinations by their fifth birthday.

Tabuľka 1. Percento detí, ktoré dostali základný cyklus a prídavné očkovania proti záškrtu, tetanu a obrne (DTP) a prvé a druhé MMR očkovanie, do piatich rokov.

Výskyt osýpok stúpol následkom „škandálnej“ mediálnej paniky ohľadne vakcíny MMR

To je nepravdepodobné. „Panika“ začala v roku 1999, ale ako ukazuje tento graf (zo správy Londýnskeho zhromaždenia,^(VIII) zaočkovanosť neklesala do roku 2002 a výraznejšie ani do roku 2005. Taktiež, zaočkovanosť vakcínou DPT (záškrt a čierny kašeľ) sa v tom istom čase znížila presne tak isto ako vakcínou MMR. Toto naznačuje skôr stratu dôvery voči vládnym výrokom k celej téme bezpečnosti vakcín – tak ako mnoho mladých ľudí stratilo dôveru voči výrokom k drogám – než odpoveď na mediálnu paniku o vakcíne MMR.

Keďže zaočkovanosť je v Londýne vždy omnoho nižšia, rolu tu iste hrajú aj iné etnické a kultúrne faktory.

Osýpky sú nebezpečná choroba

Len do určitej miery, pán minister. Keďže sa zdá, že v týchto časoch idú obvodní lekári do dôchodku vo veku 40-50r, rozmýšľam, či je medzi nimi dosť takých, čo majú nejakú skúsenosť so zvládnutím osýpok. Vakcína MMR bola v Británii zavedená v roku 1988, a niet pochyb, že znížila mieru výskytu osýpok, takže veľmi málo lekárov, ktorí majú menej ako 60 rokov, mali vôbec šancu nejakú skúsenosť s týmto ochorením získať. Ale ja, ako praktický lekár v 70. rokoch, som mal možnosť navštíviť veľa detí v mojej lekárskej starostlivosti kvôli osýpkam, a pre väčšinu to bola jednoduchá záležitosť: pokoj, ticho, minimum televízie, tekutiny a opätovná návšteva lekára len ak by nastali nejaké problémy. Jediné vážne nebezpečenstvo komplikácií je u detí s už existujúcim problémom alebo rizikovými faktormi (napr. pokiaľ žijú v domácnosti s rodičmi, ktorí sú obaja fajčiari).

Skutočný problém s osýpkami je možná komplikácia - osýpková encefalitída - ktorá sa môže končiť smrťou, ale toto nastane len u jedného z niekoľkých miliónov obetí osýpok. Pre vás ako rodičov je potrebné, aby ste zvážili toto všetko oproti riziku vzniku autizmu alebo poruchy autistického spektra, ktorým je postihnutých najmenej 1 zo 100 pre chlapcov a možno až 1 z 58 čo sa týka dievčat. Ak vakcína MMR prispieva k tomuto riziku, mali by ste ňou dať vaše dieťa zaočkovať?

Súvislosť medzi očkovaním a autizmom je popretá

Vid' vyššie; všetky štúdie, ktoré popierajú túto súvislosť, sa potýkajú s vážnymi pochybnosťami o ich výpovednej hodnote a použitej metodológii, aj napriek tomu, že tieto pochybenia nie sú nikdy oficiálne uznané. Rozumný odhad pravdy, ktorá sa bezpochyby vynorí je, že vakcína MMR je minoritným faktorom vzniku autizmu, lepšie povedané je tou „poslednou kvapkou“, ale toxíny a obzvlášť – aj keď nielen - prísady ortute vo vakcínach sú jeho hlavným faktorom.

Odmietnuť vakcínu je iracionálne

Čo je skutočne iracionálne? Vnútiť nám všetkým viaczložkové vakcíny, ako MMR, keď existuje vážna pochybnosť ohľadne ich súvislosti s autizmom. Je bezcharakterné, že vláda „má“ informácie a odopiera nám prostriedky na to, aby sme sa sami mohli informovane rozhodnúť. Je to tiež „iracionálne“, lebo to ničí dôveru k vládnym vyhláseniam ohľadne vakcín a iných záležitostí. Toto je najlepšie vysvetlenie poklesu miery očkovania – úplne rozumné podozrenie, že vláda a výrobcovia zakrývajú pravdu.

Výrobcovia na to majú jednoduchý dôvod – zisk. Zisk teraz, zo súčasného očkovacieho programu a zisk v budúcnosti, zo zvyšujúceho sa počtu vakcín, ktoré sa dostávajú na trh kvôli ďalším chorobám. Pre vládu, je to o kontrole. V našom post-demokratickom sledovanom štáte, sa usilujú kontrolovať všetko, čo robíme, bez ohľadu na demokratický proces.

Jeden londýnsky pediater aplikoval viac než 3000 jednozložkových vakcín a vyhlásil ich za rovnako účinné v dosiahnutí tvorby protilátok ako vakcína MMR, ktorá je do veľkej miery menej účinná než tvrdia výrobcovia a vláda. Obe vakcíny, ako MMR tak aj jednozložková, v 90% dosiahli tvorbu protilátok pri osýpkach, v 93% pri rubeole a len v 80% pri mumpse, v rozpore s tvrdeniami výrobcu o 97% pre multivalentný produkt. Rovnako dôležitý je fakt, že u žiadneho z 1000 detí, ktorým boli podané jednozložkové vakcíny sa nevyvinul autizmus alebo porucha ASD, aj keď u takejto vzorky detí by malo byť štatisticky okolo 17 prípadov. Tak prečo nedá Štátna zdravotná starostlivosť (NHS) k dispozícii jednozložkové vakcíny?

Médiá, ktoré podporujú očkovanie, teraz najnovšie označujú rodičov, ktorí sa doteraz vyhli očkovaniu svojich detí – kvôli obavám o svojich milovaných – ako „sebeckých“. Takéto vyjadrenia chytia za srdce a vyžadujú ešte viac námahy pre zaneprázdnených rodičov, ktorí chcú prijať patričné informované rozhodnutia, ktoré ovplyvnia nielen ich deti, ale čoraz viac aj ich samých. Nie je sranda byť sociálnym vyvrheľom, pretože ste sa očividne rozhodli, že je v poriadku ak sa ostatné deti nechajú zaočkovať, aby sa riziko, pre vaše vlastné nezaočkované dieťa, znížilo.

Zistite si viac

Na webstránke Univerzity v Calgary, kde sa vykonáva výskum, nájdete jeden z najdesivejších filmov, aký kedy uvidíte; <http://commons.ucalgary.ca/mercury>. Ukazuje presne, čo ortuť môže spraviť nervovým bunkám už v minimálnych dávkach. Neveríme, že by ktokoľvek potom ako si ten film pozrie, mohol zavrhnúť teóriu ortuť-autizmus ako „nepravdepodobnú“.

Na Youtube nájdete [mnohé ďalšie videá](#), vrátane niektorých od [Roberta Kennedyho ml.](#) o ortuti a autizme. Napísal vplyvný článok do časopisu Rolling Stone na túto tému. Vypočujte si to a zopár ďalších (získate stanoviská oboch strán), prečítajte si, o čom hovorí vynikajúci anonymný blogger Acta Non Verba na [jeho/jej blogu](#) a pozrite si aj odkazy na linky nižšie. Potom sa sami rozhodnite.

<http://www.autism.com/triggers/vaccine/thimerosalreferences.htm>

<http://www.autism.com/triggers/vaccine/thimerosalreferences.htm>

<http://www.nationalautismassociation.org/library.php>

<http://www.sciam.com/article.cfm?id=autism-rise-driven-by-environmen>

Čo robiť?

Vy sa rozhodnite – je to vaše právo. Keby sa jednalo o moje dieťa, ja osobne by som rozhodol o každej vakcíne podľa podstaty a dal by som zaočkovať jednozložkovou vakcínou, keď by to bolo vhodné. Niet pochyb, že vakcíny naozaj fungujú a existujú niektoré choroby, ktoré sú tak nebezpečné, že nad nimi netreba vôbec premýšľať. Jasným príkladom je tetanus. Vtáčia chrípka by bola ďalším – ak by dokázali vyrobiť vakcínu, ktorá funguje. Čo sa týka vakcín v MMR, rubeola môže veľmi poškodiť nenarodené dieťa, takže dievčatá by mali byť určite zaočkované predtým ako sú dosť staré na to, aby otehotneli. Mumps môže mať negatívny dopad na mužskú plodnosť po puberte, len zriedka však môže ohroziť aj život. Ale musia sa tieto všetky vakcíny podávať bábätkám a batolátam? Podľa môjho názoru, ako aj názoru rastúcej skupiny mojich lekárskech kolegov, ich imunitné systémy vôbec nie sú pripravené zvládnuť tento prudký útok. A bol by som obzvlášť opatrný, ak buď rodič alebo starí rodičia majú anamnézu alergií alebo iných imunitných problémov, alebo problémy s chemikáliami, alebo neurologické problémy ako Alzheimerova choroba alebo skleróza multiplex. Existuje niekoľko súkromných lekárov a kliník v krajine, ktorí vám dajú jednozložkové vakcíny (ja medzi nich nepatrím). Nájdete ich cez každý vyhľadávač.

Ale to sú moje názory. Teraz ste na rade vy, aby ste sa rozhodli.

Dr. Damien Downing, MB BS

Zdroje

[I] Madsen KM, Lauritsen MB, Pedersen CB, Thorsen P, Plesner AM, Andersen PH, Mortensen PB. Thimerosal and the occurrence of autism: negative ecological evidence from Danish population-based data. *Pediatrics*. 2003 Sep;112(3 Pt 1):604-6. PMID: 12949291. <http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/full/112/3/604>

[II] Andrews N, Miller E, Grant A, Stowe J, Osborne V, Taylor B. Thimerosal exposure in infants and developmental disorders: a retrospective cohort study in the United Kingdom does not support a causal association. *Pediatrics*. 2004 Sep;114(3):584-91. PMID: 15342825. <http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/full/114/3/584>

[III] Tozzi AE, Bisiacchi P, Tarantino V, De Mei B, D'Elia L, Chiarotti F, Salmaso S. Neuropsychological performance 10 years after immunization in infancy with thimerosal-containing vaccines. *Pediatrics*. 2009 Feb;123(2):475-82. PMID: 19171612. doi: 10.1542/peds.2008-0795. <http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/full/123/2/475>

[IV] D'Amelio M, Ricci I, Sacco R, Liu X, D'Agruma L, Muscarella LA, Guarnieri V, Militerni R, Bravaccio C, Elia M, Schneider C, Melmed R, Trillo S, Pascucci T, Puglisi-Allegra S, Reichelt KL, Macchiardi F, Holden JJ, Persico AM. Paraoxonase gene variants are associated with autism in North America, but not in Italy: possible regional specificity in gene-environment interactions. *Mol Psychiatry*. 2005 Nov;10(11):1006-16. PMID: 16027737. <http://www.nature.com/doi/10.1038/sj.mp.4001714>

[V] <http://www.autism.com/triggers/vaccine/thimerosalreferences.htm>

[VI] Rimland B. The autism epidemic, vaccinations, and mercury. *J Nutr. Environ Med* 2000;10: 261–6.

[VII] Baird G, Simonoff E, Pickles A, Chandler S, Loucas T, Meldrum D, Charman T. Prevalence of disorders of the autism spectrum in a population cohort of children in South Thames: the Special Needs and Autism Project (SNAP). *Lancet*. 2006 Jul 15;368(9531):210-5. PMID: 16844490.

<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0140-6736%2806%2969041-7>

[VIII] Still Missing the Point? Infant Immunisation in London. London Assembly Health and Public Services Committee, September 2007

Súvisiace stránky

[Júl 2009, článok Dr. Roberta Verkerka pre časopis Caduceus s názvom: „Pracacia chrípka: Ako primeraná je pandemická odpoveď?“](#)

[19. februára 2009 Editor londýnskeho Sunday Times musí odísť kvôli falošnej „správe o manipulovaní MMR dát Dr. Wakefieldom“](#)

[16. februára 2009 Mimoriadne správy z VB](#)